

**ОТЧЕТ
о деятельности депутата Думы Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры шестого созыва
Миляева Андрея Николаевича
за 2019 год**

**I. Участие в работе Думы Ханты-Мансийского автономного округа –
Югры**

В 2019 году я принял участие в 10 заседаниях Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.¹

В качестве члена Комитета автономного округа по законодательству, вопросам государственной власти и местному самоуправлению участвовал в 9 заседаниях данного Комитета.

Включён в состав Комиссии по противодействию коррупции при Думе автономного округа.

II. Работа с избирателями

Всего в мой адрес за 2019 год поступило 100 обращений.

Все обращения были рассмотрены, многие из них решены по существу, в ряде случаев даны рекомендации о решении вопросов в рамках взаимодействия с исполнительными органами власти автономного округа и органами местного самоуправления.

Сведения об обращениях представлены в таблицах.

¹ Далее по тексту слова «Ханты-Мансийский автономный округ – Югра» в соответствующих падежах замены словами «автономный округ» в соответствующих падежах.

Категория обращения	По способу поступления:		
	Письменные		93
	На личном приеме		1
	По информационным системам		6
	в том числе:		
	Повторные		1
	Коллективные		12
	Результат рассмотрения:		
	Вопрос решен по существу		26
	Дано разъяснение		17
Результат и срок рассмотрения	Отправлено по компетенции		57
	Оставлено без рассмотрения по основаниям, предусмотренным ст. 11 Федерального закона от 2 мая 2006 № 59-ФЗ		
	Срок рассмотрения:		
	Рассмотрено в течение 30 дней		96
	С продлением срока		1
	С нарушением срока		
	Находится на рассмотрении		3
	Социальный статус заявителей:		
	Пенсионеры	9	Военнослужащие
	Раб-ки бюджетной сферы	11	Студенты, учащиеся
Социальный и льготный состав заявителей	Предприниматели	2	Безработные
	Льготная категория заявителей:		
	Участники ВОВ, труженики тыла, блокадники Ленинграда		
	Инвалиды, семьи с детьми инвалидами		3
	Многодетные семьи		15
	Одиночные родители		
	Ветераны труда		2
	Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей		
	Граждане из числа КМНС		

№ п/п	Города и районы Ханты-Мансийского автономного округа	Жилищные вопросы		Социальная сфера (образование, культура, наука, спорт)		Здравоохранение		Социальная защита		Экономика и финансовая политика		Обеспечение правопорядка и законности		Оказание материальной помощи		Предложения по совершенствованию законодательства		Экология и природопользование		Строительство и промышленность		Торговля и бытовое обслуживание		Связь и транспорт		Трудовые отношения		Земельные отношения		Иные вопросы		Всего обращений	
		11	7	ЖКХ																													
1.	Сургут и Сургутский район	22	8			2	1			2		5		6					3		1		1		1		1		1		33		
2.	Пыть-Ях																														43		
3.	Нефтеюганск и Нефтеюганский район	14	1																												20		
4.	Когалым	1																													1		
5.	Нижневартовск																														2		
6.	Ханты-Мансийск																														1		
Всего		48	16			2	1	3	12			1							3	1	1	1	1	4	8	1			100				

III. Выполнение наказов избирателей

В рамках работы по наказам избирателей депутатам Думы автономного округа в 2019 года была оказана финансовая помощь на общую сумму 7 970, 0 тыс. руб.:

в 1 квартале 2019 года:

Бюджетному учреждению автономного округа «Сургутский музыкально-драматический театр», г. Сургут на приобретение ламп;

Бюджетному профессиональному образовательному учреждению автономного округа «Сургутский музыкальный колледж», г. Сургут на приобретение интерактивного оборудования, участие студента в XI Международном конкурсе исполнителей на народных инструментах «Петро-Павловские ассамблеи - 2019»;

Муниципальному автономному учреждению дополнительного образования «Центр детского творчества», г. Пыть-Ях на приобретение музыкального оборудования, оргтехники;

Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению детский сад № 43 «Лесная сказка», г. Сургут на приобретение бытовой техники, спортивного инвентаря;

Муниципальному бюджетному учреждению Спортивная школа, г. Пыть-Ях на приобретение спортивной экипировки;

Муниципальному казенному учреждению культуры «Сургутская районная централизованная библиотечная система», г. Сургут на приобретение мебели, звукового и выставочного оборудования, бытовой техники, коврового покрытия, настольных игр, кресел-мешков для филиала в д. Сайгатина;

Муниципальному казенному учреждению культуры «Ульт-Ягунский центр досуга и творчества», п. Ульт-Ягун Сургутского района на приобретение сценических костюмов, оргтехники, программного обеспечения;

во 2 квартале 2019 года:

Автономному учреждению профессионального образования автономного округа «Сургутский политехнический колледж», г. Сургут на приобретение оргтехники;

Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению средняя общеобразовательная школа № 45, г. Сургут на ремонт помещений здания;

Муниципальному бюджетному учреждению Спортивная школа олимпийского резерва города Пыть-Яха, г. Пыть-Ях на проведение межрегионального турнира по вольной борьбе;

Муниципальному бюджетному учреждению дополнительного образования «Патриот», г. Ханты-Мансийск на приобретение охолощенного оружия и патронов к нему;

Муниципальному учреждению культуры «Лянторский дом культуры «Нефтяник», г. Лянтор Сургутского района на приобретение звуковой аппаратуры, микрофонов;

в 3 квартале 2019 года:

Муниципальному казенному учреждению «Ульт-Ягунский культурно-спортивный комплекс «Максимум», п. Ульт-Ягун Сургутского района на приобретение снегоуборочной машины, бытовой техники, оргтехники;

Муниципальному казенному учреждению «Культурно-спортивный комплекс «Барс», пгт. Барсово Сургутского района на приобретение оборудования для кружка декоративно-прикладного искусства, сценических костюмов;

Муниципальному бюджетному учреждению Спортивная школа олимпийского резерва, г. Пыть-Ях на приобретение спортивного инвентаря, спортивной экипировки для отделения вольной борьбы;

Муниципальному бюджетному учреждению спортивной подготовки спортивная школа олимпийского резерва «Ермак», г. Сургут на приобретение татами;

Муниципальному автономному учреждению спортивной подготовки спортивная школа олимпийского резерва «Олимп», г. Сургут на приобретение волейбольной телескопической стойки;

физическому лицу, с. Локосово Сургутского района;

в 4 квартале 2019 года:

Муниципальному бюджетному учреждению спортивной подготовки спортивная школа олимпийского резерва «Югория» имени Араата Агвановича Пилояна, г. Сургут на приобретение и установку системы видеонаблюдения, приобретение компьютерного оборудования;

Муниципальному автономному дошкольному образовательному учреждению детский сад «Малышок», пгт. Берёзово Берёзовского района на замену дверей;

Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Пыть-Ях на ремонт медицинского кабинета, приобретение мебели, технологического оборудования, жалюзи;

Муниципальному автономному учреждению «Спортивный комплекс», г. Пыть-Ях на приобретение компьютерной техники, многофункциональных устройств для печати, видеокамер;

Муниципальному автономному учреждению «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут на организацию и проведение открытого чемпионата по хоккею среди мужских любительских команд г. Сургута.

Из указанных средств на учреждения культуры направлены 1 330,0 тыс.руб., образования и дополнительного образования – 3 300,0 тыс.руб., спорта - 3 300,0 тыс. руб., физическому лицу выделено – 40,0 тыс.руб.

IV. Правотворческие инициативы

В 2019 году депутатской фракцией политической партии ЛДПР – Либерально-демократической партии России на рассмотрение Думы автономного округа внесены 5 проектов нормативных правовых актов автономного округа, в разработке которых я, как член депутатской фракции ЛДПР, принимал непосредственное участие:

1. Проект закона автономного округа «О парламентском расследовании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», которым предлагалось установить процедуру проведения парламентского расследования в Думе автономного округа, что являлось бы также формой и инструментом влияния депутатов на недопущение грубого и массового нарушения прав и свобод человека и гражданина, а также в иных случаях, установленных законами.

В соответствии с частью 4 статьи 5 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации в пределах и формах, установленных конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации и законами субъекта Российской Федерации осуществляет наряду с другими уполномоченными на то органами контроль за соблюдением и исполнением законов субъекта Российской Федерации.

Одной из форм осуществления контроля за исполнением законов субъектов Российской Федерации, применяемых на практике различными субъектами Российской Федерации, является осуществление депутатского расследования. Подобные законы приняты в последнее время многими субъектами Российской Федерации, в других субъектах подобные законы действуют в течение многих лет. Таким образом, практика осуществления

депутатского расследования (в том числе и законодательное регулирование этого процесса) уже сформирована, что позволяет учесть опыт других субъектов Российской Федерации.

Проект не поддержан на профильном комитете Думы автономного округа и снят с повестки заседания Думы автономного округа.

2. Проект закона автономного округа «О внесении изменения в статью 19.11 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», которым предлагалось дополнить контрольные функции Думы автономного округа такой формой контроля как парламентское расследование.

В настоящее время законодательство автономного округа не предусматривает возможность проведения парламентского расследования, однако, внедрение данной формы контроля явилось бы дополнительным инструментом влияния депутатов Думы автономного округа на недопущение грубого и массового нарушения прав и свобод человека и гражданина, а также в иных случаях, установленных законами.

Проект не поддержан на профильном комитете Думы автономного округа и снят с повестки заседания Думы автономного округа.

3. Проект закона автономного округа «О внесении изменений в отдельные законы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», который предусматривал повышение возраста молодых граждан, проживающих на территории автономного округа, с 30 лет до 39 лет.

Новации пенсионной реформы, увеличившие пенсионный возраст, базировались на значительном увеличении продолжительности жизни россиян.

Повышение ответственности за свое здоровье, распространение здорового образа жизни, увеличение возрастного порога фактической трудоспособности граждан обусловило изменения классификации возрастов, определенной Всемирной организацией здравоохранения, которые отнесли к молодому возрасту граждан период с 18 лет до 44 лет.

Между тем, суровые природно-климатические условия в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях оказывают негативное влияние на здоровье человека, и законодательством Российской Федерации установлены гарантии и компенсации лицам, проживающим на таких территориях, в числе которых уменьшение общеустановленного пенсионного возраста на 5 лет.

В этой связи предлагалось установить возраст молодых граждан, супругов в составе молодых семей и молодых специалистов, проживающих на территории автономного округа, 39 годами.

Проект не поддержан на профильном комитете Думы автономного округа и снят с повестки заседания Думы автономного округа.

4. Проект закона автономного округа «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, работающих в государственных органах и государственных учреждениях Автономного округа, территориальном фонде обязательного медицинского страхования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», которым устраивался пробел по оплате проезда к месту отдыха и обратно в отношении детей, достигших 18 лет и обучающихся по очной форме обучения в общеобразовательных организациях.

Проект не поддержан на профильном комитете Думы автономного округа и снят с повестки заседания Думы автономного округа. Впоследствии аналогичная норма нашла отражение в проекте закона автономного округа, внесенного Правительством автономного округа, который был принят Думой автономного округа.

5. Проект закона автономного округа «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях», разработанный с целью совершенствования законодательства в области административных правонарушений. В этой связи предлагалось:

1) При определении состава правонарушения под выгулом собак понимать временное нахождение собак в присутствии их владельцев, либо лиц, их заменяющих, либо без таковых вне мест постоянного содержания этих собак в целях удовлетворения их физиологических потребностей и физического развития.

2) Увеличить размер административного штрафа за складирование и хранение строительных материалов, оборудования, органических или химических удобрений, тары, хранение судов водного транспорта, разукомплектованных транспортных средств и иных механизмов в нарушение установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа требований по поддержанию эстетического состояния территорий поселений, городских округов для граждан в размере от одной до трех тысяч рублей, установить для юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Кроме того, установить административный штраф за повторное совершение указанного правонарушения на граждан в размере от трех тысяч до

пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей.

3) Установить административную ответственность за вывоз, сброс, складирование снежной массы, собранной при очистке объектов благоустройства, в неустановленных для этой цели местах муниципального образования, для граждан в размере от одной тысяч до трех тысяч рублей; для должностных лиц – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; для юридических лиц – от пятнадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей.

4) Установить административный штраф:

за оставление автотранспортных средств во дворах многоквартирных жилых домов, исключающее беспрепятственную работу ассенизаторных, мусоросборочных машин, снегоуборочной техники иных коммунальных и специальных служб, для граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей, для должностных лиц – от трех тысяч до пяти тысяч рублей, для юридических лиц – от пяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

за оставление автотранспортных средств во дворах многоквартирных жилых домов, исключающее беспрепятственный доступ граждан в помещение подъезда, для граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей, для должностных лиц - от четырех тысяч до десяти тысяч рублей, для юридических лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

При этом, под беспрепятственным доступом граждан понимается такой доступ к помещению подъезда при котором движение указанных лиц осуществляется без изменения траектории движения в целях доступа в подъезд от внутридворового проезда к помещению подъезда, позволяющее войти в подъезд без необходимости обхода транспортных средств.

5) Изменить размер административного штрафа, установив его:

за торговлю с нарушением утвержденной органом местного самоуправления муниципального образования автономного округа схемы размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности для граждан в размере от одной до двух тысяч рублей, для должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей, для юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

за повторное совершение указанного правонарушения для граждан в размере от трех пяти тысяч рублей, для должностных лиц - от восьми тысяч до пятнадцати тысяч рублей, для юридических лиц - от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Проект не поддержан на профильном комитете Думы автономного округа и снят с повестки заседания Думы автономного округа.

По результатам рабочей группы по доработке проекта закона автономного округа «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях» в него частично включены предложения, предусмотренные законопроектом, внесённым фракцией ЛДПР.

V. Работа со средствами массовой информации

За 2019 год было 520 упоминаний об осуществлении мной депутатской деятельности в средствах массовой информации и социальных сетях. Наибольшее количество публикаций отмечено в ноябре 2019 года – 81 упоминание.

Упоминаний в СМИ и соцсетях	янв.	фев.	мар.	апр.	май.	июн.	июл.	авг.	сен.	окт.	ноя.	Дек 25.12.19	ГОД 2019
Миляев А.Н.	17	22	57	69	58	49	22	11	27	76	81	31	520

Основные информационные ресурсы, список СМИ, в которых публиковались материалы о деятельности депутата Думы автономного округа А.Н. Миляева

№ П/П	НАИМЕНОВАНИЕ СМИ
1.	Сайт Думы Югры и Новости фракции на сайте Думы Югры
2.	Ldpr86.ru
3.	Пыть-Ях Онлайн
4.	ЛДПР89.ру
5.	Газета «ЛДПР в Югре»
6.	Сайт Ура.ру
7.	ГТРК «Югория» ТВ
8.	ОТРК «Югра» ТВ
9.	Информ Югра
10.	ZNeak.com
11.	ФедералПресс
12.	ЮграПРО
13.	ZA-LDPR

14.	ЦА ЛДПР в Москве
15.	Регионы России
16.	Правда УРФО
17.	Тюменские известия
18.	ИА СиапРЕСС
19.	Фейсбук
20.	ВКонтакте
21.	Твиттер
22.	Ютюб. РуТюб
23.	АдмХМАО
24.	Одноклассники

VI. Иная депутатская деятельность

Обращение с твёрдыми бытовыми отходами

В ходе встреч с избирателями мне поступают жалобы на деятельность АО «Югра-Экология» - регионального оператора по обращению с твёрдыми бытовыми отходами.

На основании моего обращения прокуратурой автономного округа проведена проверка по указанным фактам, в результате которой выявлены случаи неправомерного взимания с граждан платежей за вывоз отходов, в том числе без учёта сведений о количестве проживающих в жилых помещениях лицах, ненадлежащего оказания услуг по обращению с ТКО региональным оператором.

По данным фактам приняты меры прокурорского реагирования.

Кроме того, Федеральной антимонопольной службой по инициативе прокуратуры проводится проверка достоверности и экономичности обоснованности тарифа в части включения в него расходов на транспортировку ТКО.

Демонтаж ограждения вдоль автомобильной дороги в Пыть-Яхе

В связи с публикациями в средствах массовой информации и поступающими жалобами избирателей я обратился в прокуратуру автономного округа с просьбой провести проверку по факту сноса забора на ул. Святослава Фёдорова г. Пыть-Ях и установления его во 2 мкрн. г.Пыть-Ях на пешеходном переходе к образовательной школе на основании поручения главы города Пыть-Яха, поскольку граждане, в том числе и дети, идущие по единственной

дороге к больнице улице Святослава Федорова, теперь подвергаются смертельной опасности.

Органами прокуратуры данные действия администрации г. Пыть-Яха признаны противоречащими положениями ст.6 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» ввиду того, что предварительный анализ дорожной ситуации, возможных последствий на месте демонтажа ограждений проведён не был.

В этой связи в адрес главы города внесено представление, контролируемое в установленном порядке.

Запрет демонстрационных полетов пилотажной группы в г. Сургуте

В Сургуте должно было пройти уникальное для России событие: в небо над городом должны были подняться самолеты легендарной марки «Як», на борту и крыльях которого была нанесена символика «Бессмертного полка». Данные полёты получили согласование в Росавиации.

Как следовало из средств массовой информации, администрация города получила от пилотажной группы исчерпывающую информацию о полёте, а также заверения о том, что полёт не будет происходить над жилыми районами Сургута. Тем не менее, после сообщений СМИ о проведении этих полетов в администрации Сургута было проведено совещание, где было принято решение о не допуске полётов пилотажной группы «Барсы» 9 мая. Решение было принято фактически ночью. В 23 часа был подписан протокол антитеррористической комиссии и были даны соответствующие указания правоохранительным органам и прокуратуре.

Владелец аэродрома назвал срыв акции «Бессмертного полка» не просто испорченным праздником, а позором власти, которая с помощью силовых структур попыталась не допустить пилотажную группу к параду. В итоге, по сути это превратилось в захват аэродрома.

На основании моего запроса, направленного в правоохранительные органы, мне поступил ответ, что решение о запрете было принято специальной комиссией администрации г. Сургута, выходящее за пределы её полномочий.

Кроме того, сотрудниками УМВД России по г. Сургуту допущены факты необоснованного доставления граждан в органы внутренних дел, а также нарушения закона при взаимодействии с Сургутским линейным отделом МВД России на транспорте.

По выявленным нарушениям было внесено представление.

Изменения генерального плана города Сургута

В ходе встреч с избирателями в мой адрес поступило обращение жителей г.Сургута, представителей некоммерческих объединений граждан о том, что администрацией г.Сургута, готовятся поправки в Генеральный план г.Сургута, связанные, в основном, с изъятием перспективных для развития территории и отнесением их к территориальной зоне – Р.1 – городских лесов или иным зонам рекреационного назначения, исключающими их дальнейшее эффективное использование в целях развития территории.

Главой города Сургута на мой запрос представлена отписка, не содержащая ответа по существу.

Проверкой, проведённой прокуратурой автономного округа, факт нарушения при ответе на запрос был установлен, в результате в адрес главы города внесено представление.

Корпорация Развития

В 2019 году в очередной раз было принято решение о финансировании в рамках программы «Сотрудничество» между Тюменской областью, Ханты-Мансийским автономным округом – Югрой и Ямало-Ненецким автономным округом АО «Корпорация развитие», вокруг которой гремят уголовные дела, аресты и числятся незаконченные проекты.

Представители Ямало-Ненецкого автономного округа и Тюменской области АО «Корпорация развития» называли стратегической ошибкой и чёрной дырой, в управлении которой так и не удалось добиться прозрачности и высказывались против продолжения существования АО «Корпорация развития», называя этот проект неудачным и несостоявшимся.

Растворяющиеся в АО «Корпорация развития» миллиарды рублей бьют не только по бюджету трёх субъектов Российской Федерации, но и по имиджу власти, но при этом по неясным причинам продолжается поддержка компании, которая на глазах у всей страны проваливает проекты, а её меняющееся руководство подвергается уголовным преследованиям.

В 2014-2016 годах были возбуждены уголовные дела в отношении главы АО «Корпорация развития» по факту хищения более миллиарда рублей через ОАО «Банк «Народный кредит», а также в отношении её партнёров –

«Мотострой 12», связанное с действиями компании при строительстве моста через реку Надым, ЗАО «ТехЭнергоСтрой», связанное со строительством ТЭС «Полярная» в г. Салехарде, директора ООО «Строительная компания Развитие». Как следует из средств массовой информации, сумма ущерба составила порядка 11 млрд. руб.

В этой связи я попросил органы прокуратуры обратить внимание на данные факты, провести проверку эффективности расходования бюджетных средств на АО «Корпорация развития» в рамках программы «Сотрудничество» и сообщить мне о результатах рассмотрения данного обращения.

Как следует из представленного мне ответа, в производстве СК РФ находится уголовное дело, возбуждённое по ч.4 ст.160 УК РФ по факту растраты денежных средств ОАО Банк «Народный Кредит» в сумме более 68 млн. руб.

К совершению данного преступления причастны руководители данной кредитной организации и ОАО «Корпорация Развития», которым предъявлено обвинение по ст.160 УК РФ.

В настоящее время проводятся процессуальные мероприятия, направленные на выяснение всех обстоятельств произошедшего.

Окончательная оценка собранным доказательствам, а также действиям лиц, причастных к хищению, будет дана по итогам расследования, надзор за которым обеспечивается.